Приложение 2

 к постановлению Администрации

сельского поселения Просвет
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Самарской области

от 16.07.2021 года № 70

Методика оценки качества финансового менеджмента главного администратора средств бюджета сельского поселения Просвет муниципального района Волжский Самарской области

1. Общие положения

Методика оценки качества финансового менеджмента главного администратора средств бюджета сельского поселения Просвет муниципального района Волжский Самарской области (далее - Методика) определяет состав показателей, характеризующих качество финансового менеджмента, а также алгоритм расчета оценки качества финансового менеджмента главного администратора средств бюджета и формирование рейтинга главного администратора средств бюджета по качеству финансового менеджмента.

2. Показатели качества финансового менеджмента главного администратора средств бюджета

2.1. Оценка качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

- оценка механизмов планирования расходов бюджета;

- оценка результатов исполнения бюджета в части расходов;

- оценка исполнения бюджета в части доходов;

- оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета;

 - оценка состояния учета и отчетности;

- оценка организации внутреннего финансового контроля.

2.2. Перечень показателей оценки качества финансового менеджмента главного администратора средств бюджета приведен в приложении 1 к Методике.

2.3. Перечень исходных данных для проведения оценки качества финансового менеджмента главного администратора средств бюджета приведен в приложении 2 к Методике.

Исходные данные и единицы измерения (графы 2, 3 приложения 2 к Методике) определяются исходя из перечня показателей, приведенных в приложении 1 к Методике.

Источники информации, содержащие значения исходных данных, указаны в графе 4 приложения 2 к Методике.

Данные в графу 5 приложения 2 к Методике указанного перечня вносятся главным администратором средств бюджета. В случае если главный администратор средств бюджета не располагает необходимыми данными по какому-либо показателю, то в соответствующую ячейку таблицы вписываются слова "нет данных".

2.4. В случае если по отдельному главному администратору средств бюджета отсутствуют данные, необходимые для расчета конкретного показателя, то показатель считается неприменимым.

2.5. Расчет оценочных показателей производится на основании данных, согласованных или скорректированных по результатам проверки Администрацией сельского поселения Просвет муниципального района Волжский Самарской области (далее – Администрация СП Просвет), ответственным за проведение мониторинга.

3. Оценка качества финансового менеджмента главного администратора средств бюджета

3.1. Оценка качества финансового менеджмента рассчитывается главным администратором средств бюджета на основании: - оценки по каждому из показателей, указанных в приложении 1 к Методике.

3.2. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 5 баллам, максимальная суммарная оценка, в случае применимости всех показателей, равна 100 баллам.

3.3. Минимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, а также минимальная суммарная оценка равна 0 баллов.

3.4. Оценка по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

- в формулу, приведенную в графе 2 приложения 1 к Методике, подставить требуемые исходные данные и произвести необходимые вычисления;

- определить, какому из диапазонов, приведенных в графе 4 приложения 1 к Методике, принадлежит полученный результат вычислений;

- зафиксировать оценку, соответствующую выбранному диапазону, на основании графы 5 таблицы приложения 1 к Методике.

3.5. Главный администратор средств бюджета, к которому не применим какой-либо показатель, получает по соответствующему критерию нулевую оценку.

3.6. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента (КФМ) главных распорядителей бюджетных средств осуществляется по следующей формуле:

КФМ = SUM Bi

где:

B - итоговое значение оценки по направлению;

 i - номер направления оценки.

3.7. Итоговое значение оценки по направлению (Bi) рассчитывается по следующей формуле:

Bi = SUM Kj,

где:

Kj - значение оценки показателя по i-му направлению;

j - номер показателя оценки в рамках направления оценки.

4. Анализ качества финансового менеджмента и формирования рейтинга главного администратора средств бюджета

 4.1. Анализ качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

- по уровню оценок, полученных по каждому из показателей;

- по суммарной оценке, полученной главным администратором средств бюджета по применимым к нему показателям;

- по средней оценке уровня финансового менеджмента главного администратора средств бюджета.

4.2. При анализе качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главным администратором средств бюджета по каждому из показателей:

- производится расчет среднего значения оценки, полученной главным администратором средств бюджета и по каждому из показателей;

- определяется главный администратор средств бюджета, имеющий по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

4.3. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SPj) производится по следующей формуле:

SUM Kjn

SPj = --------,

n

где:

Kj - значение оценки показателя по n-му главному администратору средств бюджета;

j - номер показателя;

n - общее количество главных администраторов средств бюджета, к которым применим данный показатель. Расчет средних значений по группам показателей не производится.

4.4. Главный администратор средств бюджета имеет по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты в случае:

- если среднее значение оценки всех меньше 3 баллов и индивидуальная оценка главного администратора бюджетных средств по показателю ниже 3 баллов.

4.5. Результаты анализа качества финансового менеджмента главного администратора средств бюджета по уровню оценок, полученных главным администратором средств бюджета по каждому из показателей, представляются по форме, приведенной в приложении 3 к Методике:

- в графы 1, 2 приложения 3 заносятся номер показателя по порядку и его наименование (содержание граф 1, 2 таблицы приложения 3 к Методике должно соответствовать содержанию графы 1 приложения 1 к Методике);

 - в графу 3 приложения 3 заносится полученное расчетным путем среднее значение по показателю оценки;

 - в графу 4 приложения 3 заносятся наименования главного администратора средств бюджета, получившего неудовлетворительную оценку в соответствии с пунктом 4.4 данного раздела Методики;

- в графу 5 приложения 3 заносятся наименования главного администратора средств бюджета, получивших самую высокую оценку по показателю;

- в графу 6 приложения 3 заносятся наименования главного администратора средств бюджета, к которым данный показатель оказался не применим.

4.6. Анализ качества финансового менеджмента по совокупности оценок, полученных главным администратором средств бюджета по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента главного администратора средств бюджета и максимально возможной оценки, которую может получить главный администратор средств бюджета, за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

4.7. Максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор средств бюджета за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей, рассчитывается по формулам, приведенным в пунктах 3.7 - 3.8 раздела 3 Методики, путем подстановки в них значения 5 баллов для применимых к главному администратору средств бюджета показателей (вместо фактически полученных оценок) и значения 0 баллов для не применимых к главному администратору средств бюджета показателей.

4.8. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором средств бюджета по применимым к нему показателям, рассчитывается по следующей формуле:

КФМ

Q = ----------,

MAX,

где:

КФМ - суммарная оценка качества финансового менеджмента главного администратора средств бюджета;

MAX - максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор средств бюджета за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

4.9. Чем выше значение показателя "Q", тем выше уровень качества финансового менеджмента главного администратора средств бюджета. Максимальный уровень качества составляет 1,0.

4.10. По суммарной оценке, полученной каждым главным администратором средств бюджета, рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора средств бюджета и формируется сводный рейтинг, ранжированный по убыванию рейтинговых оценок главного администратора средств бюджета.

4.11. Рейтинговая оценка каждого главного администратора средств бюджета (R) за качество финансового менеджмента рассчитывается по следующей формуле:

R = Q x 5,

где:

Q - уровень качества финансового менеджмента главного администратора средств бюджета.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена главным администратором средств бюджета за качество финансового менеджмента, равна 5.

4.12. Сводный рейтинг, ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента главного администратора средств бюджета, составляется по форме согласно приложению 4 к Методике.

Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главного администратора средств бюджета (MR) рассчитывается по следующей формуле:

SUM R

MR = -----------,

n

где:

SUM R - сумма рейтинговых оценок главных администраторов средств бюджета, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента;

n - количество главных администраторов средств бюджета, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента.

4.13. В целях проведения анализа в таблицу со сводным рейтингом качества финансового менеджмента главных администраторов средств бюджета также заносятся информация о суммарной оценке качества финансового менеджмента главных администраторов средств бюджета (графа 4 таблицы приложения 4 к Методике) и максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор средств бюджета за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей (графа 5 таблицы приложения 4 к Методике)